



Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Иркутской области
«Братский педагогический колледж»

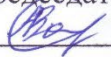
СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора
 /Л.И. Герасимова
« 23 » декабря 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор  /К.В. Кулинич
« 25 » декабря 2025 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель ГЭК
 /А.В. Суминова
« » 2025 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного
образования**

очной формы обучения

на 2025/2026 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
1. Паспорт программы государственной итоговой аттестации	4
2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации	5
3. Условия реализации программы государственной итоговой аттестации	10
4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья	15
Приложения	17

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС СПО по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования, приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08.11.2021 №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения студентами образовательных программ среднего профессионального образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования и является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) среднего профессионального образования в БПК.

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования.

1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Область применения программы ГИА

Программа государственной итоговой аттестации (далее – программа ГИА) является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования в части освоения **видов профессиональной деятельности (ВПД)** специальности:

1. Преподавание в области социально-педагогической деятельности.
2. Организация досуговых мероприятий
3. Методическое обеспечение образовательного процесса.

и соответствующих **профессиональных компетенций (ПК)**:

1. Преподавание в области социально-педагогической деятельности.

ПК 1.1. Определять цели и задачи, планировать занятия.

ПК 1.2. Организовывать и проводить занятия.

ПК 1.3. Демонстрировать владение деятельностью, соответствующей избранной области дополнительного образования.

ПК 1.4. Оценивать процесс и результаты деятельности занимающихся на занятии и освоения дополнительной образовательной программы.

ПК 1.5. Анализировать занятия.

ПК 1.6. Оформлять документацию, обеспечивающую образовательный процесс.

2. Организация досуговых мероприятий, конкурсов, олимпиад, соревнований, выставок.

ПК 2.1. Определять цели и задачи, планировать досуговые мероприятия, в том числе конкурсы, олимпиады, соревнования, выставки.

ПК 2.2. Организовывать и проводить досуговые мероприятия.

ПК 2.3. Мотивировать обучающихся, родителей (лиц, их заменяющих) к участию в досуговых мероприятиях.

ПК 2.4. Анализировать процесс и результаты досуговых мероприятий.

ПК 2.5. Оформлять документацию, обеспечивающую организацию досуговых мероприятий.

3. Методическое обеспечение образовательного процесса.

ПК 3.1. Разрабатывать методические материалы (рабочие программы, учебно-тематические планы) на основе примерных с учетом области деятельности, особенностей возраста, группы и отдельных занимающихся.

ПК 3.2. Создавать в кабинете (мастерской, лаборатории) предметно-развивающую среду.

ПК 3.3. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области дополнительного образования на

основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов.

ПК 3.4. Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.

ПК 3.5. Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области дополнительного образования детей.

1.2. Количество недель, отведенных на государственную итоговую аттестацию:

всего 6 недель, в том числе:

выполнение дипломной работы (проекта) – 4 недели, защита дипломной работы (проекта) – 2 недели.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Вид и сроки проведения государственной итоговой аттестации:

Вид – дипломная работа (дипломный проект)

Объем времени и сроки, отводимые на выполнение работы: с 18.05.2026 г. по 14.06.2026 г.

Сроки защиты дипломной работы (проекта): 15.06.2026 - 28.06.2026 г.

2.2. Содержание государственной итоговой аттестации

2.2.1. Содержание дипломной работы (проекта)

Тематика дипломной работы (проекта)

№ п/п	Тема дипломной работы (проекта)	Наименование профессиональных модулей, отражаемых в работе
1.	Интерактивные методы как средство повышения мотивации к будущей профессии обучающихся 13-14 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Атлас профессий города Братска».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности
2.	Развитие технического творчества детей 6 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Робототехника».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности
3.	Игровые методики как средство развития познавательного интереса к профессиям медиасферы у детей 14-15 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Твой вектор успеха».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности

4.	Рабочий лист как средство профориентации обучающихся 14-15 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Я выбираю профессию в Иркутской области».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности
5.	Рабочий лист как средство профориентации обучающихся 14-15 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Я выбираю профессию в Иркутской области».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности
6.	Разработка сюжета мультфильма как средство развития творческих способностей у детей 6-7 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Мультяшки своими руками».	ПМ.03. Методическое обеспечение образовательного процесса
7.	Мастер-класс как форма профориентационной работы с детьми 12-15 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Безопасность».	ПМ.03. Методическое обеспечение образовательного процесса
8.	Способы формирования мягких навыков у обучавшихся 9-10 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Школа навыков будущего».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности
9.	Развитие творческих способностей обучающихся 7-8 лет на занятиях литературного кружка «Калейдоскоп братских писателей».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности.
10.	Декоративно-прикладное искусство как средство профориентации обучающихся 8-9 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Профессии руками ребенка».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности
11.	Сюжетно-дидактические игры как средство формирования безопасного поведения детей 5-6 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Азбука безопасности».	ПМ.03. Методическое обеспечение образовательного процесса
12.	Мастер-класс как средство развития интереса у детей 6-8 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Пластилиновое ПДД».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности

13.	Социально-досуговый проект «Дети против гаджетов», как способ профилактики цифровой зависимости обучающихся 11-12 лет в пространстве творческого объединения	ПМ.02 Организация досуговых мероприятий
14.	Развитие творческой активности обучающихся 6-7 лет в процессе реализации дополнительной общеразвивающей программы «Робототехника».	ПМ.01. Преподавание в области социально-педагогической деятельности
15.	Электронный образовательный ресурс к циклу занятий «Наша Родина - Россия» в формировании представлений старших дошкольников о истории Родины.	ПМ.03. Методическое обеспечение образовательного процесса

Темы дипломных работ (проектов) имеют практико-ориентированный характер и соответствуют содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Перечень тем разработаны преподавателями МДК в рамках профессиональных модулей, рассмотрены на заседании методического объединения колледжа и утверждены приказом директора колледжа.

2.3 Структура дипломной работы (проекта)

Дипломная работа (проект) должна иметь практическое направление и следующую структуру:

- введение, в котором раскрываются актуальность и значение проблемы исследования, объект и предмет исследования, цель и задачи работы; методы исследования, практическая значимость работы;
- теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы разрабатываемой темы: ведущие понятия темы, основные законодательные и (или) программно-методические документы, отражающие рассматриваемые вопросы по проблеме исследования; анализ психолого-педагогических и методических аспектов рассматриваемой проблемы, обоснование необходимости практического решения проблемы;
- практическая часть работы может быть представлена двумя вариантами. 1 вариант: практическая часть состоит из анализа состояния проблемы на начало исследования, проектирования педагогической деятельности, проведения и описания ее реализации, оценки и анализа результативности. 2 вариант: практическая часть работы состоит из описания разработанных занятий, форм работы, комплектов учебно-методических разработок с методическими указаниями к их применению, дидактического оснащения педагогического процесса и описания результатов их частичной или полной апробации по выделенным критериям;

- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;
- список используемой литературы (не менее 20 источников);
- приложения.

Содержанием дипломного проекта является разработка продукта образовательной, творческой деятельности или изделия (например, живописные, графические и объемно-пластические произведения изобразительного искусства, изделия и панно декоративно-прикладного искусства и дизайна, фотографии, дизайн-проекты, разработка развивающей предметно-пространственной среды по видам детской деятельности и т.п.)

Дипломный проект имеет следующую структуру:

- пояснительная записка. Структура и содержание пояснительной записки определяются в зависимости от профиля специальности и включает: актуальность проблемы, идею проекта, объект проектирования, цель, задачи проекта, тип проекта, этапы работы над проектом, прикладную ценность проекта; теоретическое, а в необходимых случаях и расчетное (диагностическое, статистическое, финансовое и др.), обоснование проектной части;
- проектная часть, которая может быть представлена продуктами творческой деятельности: живописными, графическими и объемно-пластическими произведениями изобразительного искусства, изделиями и панно декоративно-прикладного искусства и дизайна, фотографиями, дизайн-проектами, разработками развивающей предметно-пространственной среды по видам детской деятельности, изготовленными наглядными и дидактическими пособиями, компьютерными программами, сценариями исполнения художественных произведений (спектаклей, музыкальных произведений, танцев и т.д.) с обязательным сохранением видеоматериалов и т.п. (в соответствии с видами профессиональной деятельности и темой проекта);
- список используемой литературы (не менее 20 источников);
- приложение (при необходимости).

Требования к структуре, содержанию и объему пояснительной записки, этапам выполнения проекта и к содержанию каждого этапа дипломного проекта находят отражение в методических рекомендациях по выполнению дипломных проектов.

2.4 Требования к оформлению дипломной работы (проекта)

1. Объём дипломной работы (проекта) должен составлять не менее 30 страниц печатного текста, и не более 50, не считая приложения, напечатанного через полтора междустрочных интервала, 28 – 29 строк на странице. Норма эта условна, достоинство работы не находится в прямой зависимости от её объёма.

2. Дипломная работа (проект) должна быть отпечатана и сброшюрована в на стандартной бумаге А-4, шрифт Times New Roman, размер 14.

3. Текст основной части делится на главы, пункты, подразделы (с нумерованными заголовками). Главы должны иметь порядковую нумерацию арабскими цифрами: 1, 2, 3.... Пункты глав нумеруются арабскими цифрами: 1.1, 1.2, ... 2.1, 2.2... Каждая глава начинается с новой страницы.

4. Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 1. На титульном листе указываются: название учебного заведения, наименование методического объединения, на котором выполнялась работа, полное название темы; указываются: фамилия, инициалы руководителя; дата допуска с подписью руководителя, подпись руководителя МОК, заместителя директора, год и место выполнения работы.

5. Содержание оформляется в соответствии с Приложением 2.

6. Заголовки отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами (Приложение 3). Напечатанный текст имеет поля следующих размеров: верхнее и нижнее - 20 мм, правое - 10 мм, левое - 30 мм.

7. Опечатки, описки или графические неточности допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного изображения от руки или машинописным способом.

8. Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы (кроме приложений, приложения нумеруются отдельно от основного текста). Номер страницы проставляют в правом верхнем углу или вверху по центру страницы без точки в конце. Нумерация начинается с 3 страницы. Титульный лист и содержание работы включают в общую нумерацию страниц работы. Номер страницы на титульном листе и на листе с содержанием работы не проставляют.

9. В готовой работе не допускаются вставки между строк или на обратной стороне страницы.

10. Текст представляется на одной стороне листа стандартного формата.

11. Приложение оформляется на отдельных листах, каждое должно иметь свой тематический заголовок и в правом углу надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера.

12. При оформлении иллюстративного материала (таблиц, схем, диаграмм, фотографий и прочих наглядных средств) необходимо соблюдать следующие правила: должны быть четко оформлены как в тексте работы, так и в приложении, иметь порядковую нумерацию (арабскими цифрами) в пределах всего текста. В тексте должна быть сделана ссылка на иллюстративный материал (Приложение 4).

13. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица....» с указанием порядкового номера таблицы (например, Таблица 5 без знака № перед цифрой и без точки после нее). Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце. Графы и строки таблицы должны иметь заголовки, выраженные именем существительным в именительном падеже. Заголовки

граф и строк в таблице начинаются с заглавной буквы, подзаголовки граф и строк - с прописной. На все таблицы, помещенные в работе, должны быть ссылки в тексте. Таблица приводится только после упоминания о ней

14. Дипломную работу (проект) необходимо подразделять на главы и параграфы в соответствии с принятым планом её исполнения.

15. В работе должно соблюдено единство стиля изложения материала, обеспечена орфографическая, синтаксическая, стилистическая грамотность в соответствии с установленными номерами языка.

16. При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

– текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. - научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. При этом употребляется выражение «так называемый».

– цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается, если не влечет искажение всего фрагмента и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого приводится в списке литературы.

Список литературы составляется строго в алфавитном порядке. Образцы оформления литературных источников разных видов размещены в Приложении 5. Требования к их оформлению даны в методических рекомендациях «Правила библиографического описания документов для оформления списков литературы к курсовым работам, дипломным работам и другим работам студентов Братского педагогического колледжа».

17. Список использованной литературы должен включать не менее 70% источников не позднее последних 5-ти лет издания.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Общие требования к организации, проведению и оценке ГИА

3.1.1. Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия (далее ГЭК) в составе не менее 5 человек. Основными функциями ГЭК являются:

– комплексная оценка уровня освоения образовательной программы, компетенций выпускника и соответствия результатов освоения образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче соответствующего диплома о среднем профессиональном образовании;

- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников по специальностям среднего профессионального образования.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается министерством образования Иркутской области по представлению образовательной организации не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год.

Директор колледжа является заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии. В случае создания нескольких государственных экзаменационных комиссий может быть назначено несколько заместителей председателя государственной экзаменационной комиссии из числа заместителей директора колледжа.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из преподавателей колледжа и лиц, приглашенных из сторонних организаций: преподавателей других образовательных организаций, а также представителей работодателей по профилю подготовки выпускников.

Состав членов государственной экзаменационной комиссии утверждается распорядительным актом директора колледжа.

3.1.2. К государственной итоговой аттестации допускается студент, имеющий портфолио профессиональных достижений будущего специалиста (подтверждающее освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении учебной и производственной практик по каждому из основных видов профессиональной деятельности), не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

3.1.3. На защиту дипломной работы (проекта) отводится до одного академического часа. Процедура защиты устанавливается председателем государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии. Порядок защиты может быть следующим:

Порядок защиты может быть следующим:

- доклад (не более 10 минут) студента-дипломника;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента на вопросы;
- чтение отзыва руководителя дипломной работы (проекта) и рецензии;
- мнение студента - дипломника по поводу замечаний, сделанных в отзыве и рецензии;

– обмен мнениями, в котором могут принять участие все лица (практические работники, преподаватели, студенты).

3.1.4. При определении итоговой оценки по защите дипломной работы заполняется форма итогового оценочного листа (Приложение 9), где учитываются: доклад выпускника, ответы на вопросы, отзыв руководителя (Приложение 7), оценка рецензента (Приложение 6).

3.1.5. Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" (Приложение 8) и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

3.1.6. Ход заседания ГЭК протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка дипломной работы (проекта), вопросы и особые мнения членов комиссии. Результаты защиты дипломной работы (проекта) также фиксируется в бланках. (Приложение 10, Приложение 11).

3.1.7. Подготовка и защита дипломной работы (проекта) выпускниками из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей психофизического развития индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников.

3.1.8. По результатам государственной итоговой аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и в связи с этими нарушениями несогласии с ее результатами (далее - апелляция) в порядке, предусмотренном Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования.

3.1.9. Студентам, не защитившим дипломную работу (проект) по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях (смерть близкого родственника, стихийное бедствие, спортивные сборы за пределами Иркутской области), документально подтвержденных), предоставляется возможность защитить дипломную работу (проект) без отчисления из Колледжа.

3.1.10. Обучающиеся, не защитившие дипломную работу (проект) или получившие неудовлетворительные результаты, допускаются на защиту не ранее, чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

3.1.11. Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранится в архиве Колледжа.

3.1.12. В целях предотвращения фактов нарушения порядка проведения ГИА возможно осуществление видеосъемки процедуры защиты. Материалы

видеосъемки хранятся 1 год и используются только лицами, привлекаемыми к проведению ГИА.

3.2. Порядок подачи и рассмотрение апелляций

3.2.1. По результатам государственной аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

3.2.2. Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию колледжа.

3.2.3. Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

3.2.4. Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

3.2.5. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

3.2.6. Состав апелляционной комиссии утверждается Колледжем одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

3.2.7. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей Колледжа, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является директор колледжа либо лицо, исполняющее обязанности директора на основании распорядительного акта Колледжа.

3.2.8. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

3.2.9. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

3.2.10. Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

3.2.11. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

3.2.12. Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

3.2.13. Рассмотрение апелляции не является передачей государственной итоговой аттестации.

3.2.14. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные Колледжем.

3.2.15. Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите дипломной работы (проекта), секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию дипломную работу (проект), протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

3.2.16. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

3.2.17. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

3.2.18. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под подпись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

3.2.19. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3.2.20. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

3.3. Информационное обеспечение ГИА

3.3.1. Программа государственной итоговой аттестации.

3.3.2. Методические рекомендации по разработке выпускных дипломных работ (дипломных проектов).

3.3.3. Федеральные законы и нормативные документы.

3.3.4. Литература по специальности.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

4.1 Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится Колледжем с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее - индивидуальные особенности).

4.2 При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной аттестационной комиссии);

- пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.3 Дополнительно при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

- инструкция о порядке государственной итоговой аттестации оформляется рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

- дипломная работа (дипломный проект) выполняется на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

- выпускникам при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

- инструкция о порядке проведения государственной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

в) для глухих и слабослышащих с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

д) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- дипломная работа (дипломный проект) выполняется на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту.

4.4 Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации, подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации.

Образец титульного листа

Размер шрифта

12 пт

Междустрочный

интервал 1,5

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

Иркутской области

«Братский педагогический колледж»

методическое объединение по специальности «Педагогика дополнительного образования»

Рег. №

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

ФИО зам. директора

Размер шрифта 14 пт

Междустрочный интервал 1,5

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

ФИО руководителя МОК

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**Особенности организации внеурочной деятельности в разновозрастных
детских объединениях**

Студентки Забелиной Натальи Викторовны 7 июня 2026 года

подпись студента

Специальность: 44.02.04 Педагогика дополнительного образования

Форма обучения: очная

Руководитель: Иванова Наталья Ивановна 7 июня 2026 года

подпись руководителя

Оценка:

Братск 2026

Образец оформления содержания

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ.....	6
1.1. Общая характеристика процесса организации воспитательной деятельности	6
1.2. Разновозрастные детские объединения в организации воспитательной деятельности	13
Выводы по первой главе.....	22
2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ.....	24
2.1. Организация воспитательной деятельности в разновозрастном детском объединении	24
2.2. Практическая работа по организации воспитательной деятельности в разновозрастном детском объединении.....	28
Выводы по второй главе.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	41
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	43

Образец оформления заголовков

ВВЕДЕНИЕ

Абзацный отступ 1,3 см

Абзац-Интервал-После 24пт

→ В Концепции Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС) особое внимание деятельности детей, которая является неотъемлемой частью процесса в школе, важной составной частью учебной деятельности учащихся. ...

Размер шрифта 14 пт

Междустрочный интервал 1,5

Выравнивание текста – по ширине

Выравнивание заголовков – по центру

с новой страницы:

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

После 24пт

1.1. Общая характеристика процесса организации внеурочной деятельности

После 24пт

отступ 1,3 см

→ Школа после уроков – это мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребенком своих интересов, своих увлечений. Главное что ребенок делает выбор, свободно проявляет свою волю ...

Перед 24пт

1.2. Детские объединения как институт воспитания

После 24пт

отступ 1,3 см

→ Прежде чем перейти к разновозрастным детским объединениям, мы рассмотрим детские объединения как институт воспитания.

→ Школа не может не учитывать влияния на воспитание детей различных социальных институтов. Среди них особое место занимают различные детские объединения.

Перед 24пт

Выводы по первой главе

После 24пт

отступ 1,3 см

→ 1. Внеурочная деятельность в начальной школе – это важный этап ...

Оформление иллюстративного материала

Таблицы, рисунки, фотографии, схемы и графики, как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены и иметь порядковую нумерацию и названия. В тексте должна быть сделана ссылка на иллюстративный материал.

Оформление таблиц

Нумерация таблицы – в правом верхнем углу помещают надпись Таблица (с указанием номера).

Название таблицы – по центру с новой строки после нумерации таблицы.

Шрифт заголовков и текста таблицы - 14 (возможен более мелкий шрифт до 11 пт).

Выравнивание текста шапки таблицы – по центру (по горизонтали и вертикали)

Межстрочный интервал в таблице – одинарный (Главная-Абзац-Интервал-Междустрочный-Одинарный).

Образец оформления таблицы:

Таблица 1

Показатели интересов дошкольников

№ п.п.	Имя	Показатели
1	Наташа К.	20
2	Вова П.	25
3	Коля Е.	40

Оформление изображения (рисунки, фотографии, схемы, графики):

Выравнивание – по центру

Размер – ширина до 10 см., высота до 10 см.

Образец оформления рисунка:

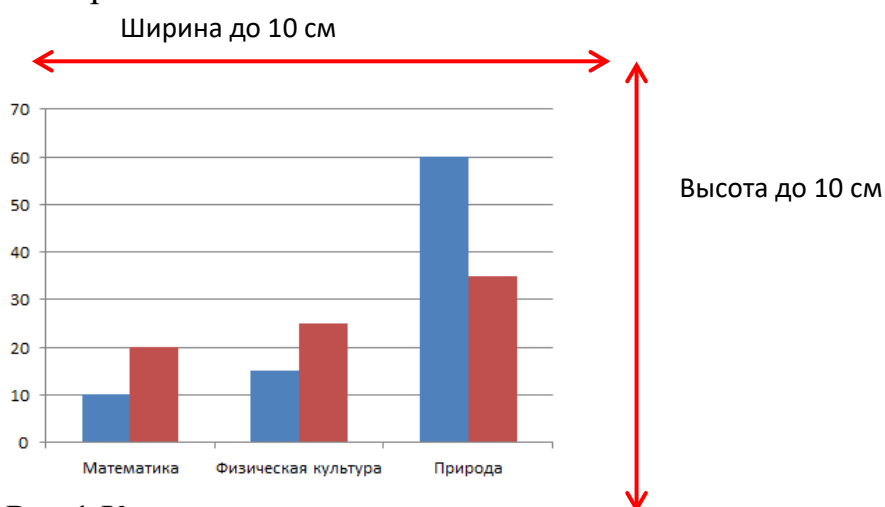


Рис.1 Карта интересов школьников

Оформление списка литературы

Книга с одним автором

Стерликова В. В. Теория и методика развития речи детей (структурнологические схемы): учебно-методическое пособие / В. В. Стерликова. – Орск: Издательство ОГТИ, 2018. – 202 с.

Книга с двумя-тремя авторами

Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений /О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2020. –288 с.

Поляков Н. А. Управление инновационными проектами: учебник и практикум для вузов / Н. А. Поляков, О. В. Мотовилов, Н. В. Лукашов. – М.: Юрайт, 2020.– 330 с. – (Бакалавр. Академический курс)

Описание книг без автора (сборника)

Классное руководство: учебное пособие для вузов /Под редакцией И. Ф. Исаева. – 2-е издание, переработанное и дополненное. –М.: Юрайт,2021.–268 с.

Научные доклады, тезисы, сообщения

Новые информационные технологии: тез. докл.ХII Междунар. студенч. семинара г. Москва, 2005.–М.: МГИЭМ,2005.–362 с.: ил.

Электронный ресурс

Артамонова Е.И. Философско-педагогические основы развития духовной культуры учителя /Е.И. Артамонова. –Режим доступа. –URL: <http://dissertation1.narod.ru> (Дата обращения: 12.09.2021).

или

Внеурочная деятельность по ФГОС в начальной школе. –Режим доступа. – https://ciur.ru/izh/kg_izh/doclib38/Внеурочная%20деятельность%20по%20ФГОС.pdf (Дата обращения: 26.08.2021).

Описание статьи из газеты

Серебрянникова М. С теплым названием «Жарки» /М. Серебрянникова//Восточно-Сибирская правда. –2015.–№39 (22-29 сент.). –С.3.

Описание официальных материалов

Конституция Российской Федерации: офиц. текст. –М.: Маркетинг,2020. –32 с

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу

(ФИО студента)

Братский педагогический колледж

Выполненную (ный) на тему:

1. Актуальность исследования

2. Оценка оптимальности выбора методов исследования для решения задач исследования

3. Степень разработанности содержания работы

4. Отличительные положительные стороны работы (проекта)

5. Практическое значение работы (проекта) и рекомендации по внедрению в практику

6. Недостатки и замечания по работе (проекту)

Рекомендуемая оценка выполненной работы (проекта)

(отлично, хорошо, удовлетворительно)

М.П.

РЕЦЕНЗЕНТ _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

(уч. степень, звание, квалификационная категория, должность, место работы)

Отзыв
на дипломную работу

(фамилия, имя, отчество студента)
Братский педагогический колледж

Выполненную (ный) на тему

1. Структурированность работы

2. Грамотность определения методологического аппарата исследования

3. Оценка оптимальности выбора методов исследования для решения задач исследования, достоверность результатов

4. Степень разработанности содержания работы, наличие навыков работы с научной литературой

5. Обоснованность выводов

6. Стилль и оформление работы

7. Самостоятельность в проведении и оформлении работы

8. Степень овладения учебно-исследовательскими умениями и личностно-деловые качества выпускника

9. Недостатки и замечания по работе (проекту)

10. Заключение о допуске студента к защите дипломной работы (проекта)

(степень соответствия требованиям к данному виду работ, соответствует требованиям ФГОС
СПО по специальности)

Руководитель _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

(уч. степень, звание, квалификационная категория, должность, место работы)

Критерии оценки выполнения и защиты дипломной работы (проекта)

Высокий уровень (оценка «отлично»):

- обоснована актуальность проблемы и темы дипломной работы, точно определена её практическая значимость;
- научный аппарат работы соответствует теме, типу работы, компоненты методологического аппарата согласованы между собой.
- методы исследования адекватны его цели и задачам работы, корректно использованы.
- полностью выдержана структурно-содержательная целостность работы (структура соответствует целям и задачам, а содержание названию параграфов, части работы соразмерны).
- Изучены основные теоретические работы, посвящённые проблеме, проведён анализ источников, выделены теоретические и методические подходы к решению проблемы, определена и обоснована позиция автора.
- Программа практической работы выстроена с опорой на теоретические положения своей работы, выделены ее достоинства и недостатки, дан анализ и интерпретация результатов работы, оценка ее эффективности.
- Выводы логичны, обоснованы, соответствуют цели, задачам и методам работы. В заключении указаны степень достижения поставленной цели, возможности внедрения результатов исследования и дальнейшей перспективы работы над темой.
- Практическая часть работы разработана выпускником самостоятельно, имеет реальную прикладную значимость
- Цель и задачи дипломной работы реализованы полностью.
- Выдержаны соотношение частей работы по объёму и рекомендуемый объем работы.
- Сроки выполнения дипломной работы не нарушены. Большая часть работы выполнена студентом самостоятельно (подбор и анализ литературы, проведение опытной, практической части работы).
- Выступление выпускника в ходе защиты логично, последовательно, содержание работы представлено полностью. Выпускник свободно владеет содержанием дипломной работы.
- При защите используются наглядные средства, выдержан регламент, соблюдены требования к оформлению и содержанию наглядных средств.
- Ответы на вопросы полные, точные, аргументированные, подкреплены примерами из работы, речь грамотна.

Средний уровень (оценка «хорошо»)

- В основном обоснована актуальность проблемы и темы дипломной работы (проекта), определена её практическая значимость.

- Научный аппарат работы соответствует теме, типу работы, компоненты методологического аппарата в целом согласованы между собой.
- Методы исследования в целом адекватны его цели и задачам работы, корректно использованы.
- Выдержана структурно-содержательная целостность работы (структура соответствует цели и задачам, содержание соответствует названию параграфов). Имеется некоторая несоразмерность частей работы. Работа не соответствует рекомендуемому объему.
- Изучена большая часть основных теоретических работ, посвящённых проблеме, в основном проведён анализ источников и выделены теоретические и методические подходы к решению проблемы.
- Программа практической работы в целом выстроена с опорой на теоретические положения работы, выделены ее достоинства и недостатки. Дан анализ и интерпретация результатов работы, оценка ее эффективности. Практическая часть работы в целом выполнена, имеет прикладную ценность.
- Выводы в целом обоснованы, соответствуют цели, задачам и методам работы. В заключении указаны степень достижения поставленной цели. Не определены возможности внедрения результатов исследования и дальнейшие перспективы работы над темой.
- Цель и задачи дипломной работы реализованы.
- Сроки выполнения работы незначительно нарушены.
- Имеются орфографические и стилистические ошибки.
- Выступление выпускника в ходе защиты логично, последовательно, содержание работы представлено полностью. Выпускник демонстрирует убежденность, глубину знаний по теме, умеет признавать возможные недочёты работы, готов к дискуссии.
- Доклад читается, используются наглядные средства. Время выступления превышает 10 минут.
- Ответы на вопросы недостаточно полные, студент затрудняется привести пример из работы, допускает незначительные стилистические нарушения речи.

Уровень ниже среднего (оценка «удовлетворительно»)

- Не обоснована актуальность проблемы и темы работы, не определена её практическая значимость.
- Имеются существенные рассогласования в научном аппарате исследования.
- Методы исследования, выбранные автором, неадекватны цели и задачам работы, некорректно использованы.
- Не выдержана структурно-содержательная целостность работы (структура частично не соответствует цели и задачам, названия параграфов и содержание не соответствуют друг другу, части работы несоразмерны).
- Изучены недостаточно или не полностью основные работы по проблеме, теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора
- Программа практической работы выстроена с частичной опорой на

теоретические положения работы.

- Практическая часть не апробирована/апробирована частично, носит компилятивный характер. Анализ и интерпретация результатов работы фрагментарны, не соответствуют цели и задачам работы.
- Имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность. Цель и задачи дипломной работы частично реализованы.
- Работа меньше рекомендованного объема.
- Имеются орфографические и стилистические ошибки.
- Сроки выполнения работы значительно нарушены.
- Студент не проявлял самостоятельности при выполнении работы, инициативы, активности.
- Нарушена логика выступления, содержание работы представлено не полностью. Выпускник демонстрирует отрывочность знаний по теме, не готов к дискуссии. Доклад читается, допускаются стилистические нарушения речи. Нарушено время выступления.
- При защите используются наглядные средства. Нарушены требования к оформлению и содержанию наглядных средств.
- Ответы на вопросы не полные, неаргументированные, примеры из дипломной работы (проекта) не приводятся.

Низкий уровень (оценка «неудовлетворительно»)

- Не сформулирована актуальность проблемы/темы.
- Научный аппарат работы не соответствует теме, типу работы, элементы методологического аппарата рассогласованы между собой.
- Методы исследования, выбранные автором, не соответствуют его цели и задачам работы/некорректно использованы.
- Не выдержана структурно-содержательная целостность работы (структура не полностью соответствует цели и задачам, названия параграфов и содержание не соответствуют друг другу, части работы несоразмерны).
- Большая часть основных теоретических работ, посвящённых проблеме, не изучена, отсутствует сравнительно-сопоставительный анализ источников. Теоретическая часть работы представляет собой конспектирование ИСТОЧНИКОВ.
- Выводы в целом не обоснованы, не соответствуют цели, задачам и методам работы, фрагментарны.
- Цель и задачи дипломной работы не реализованы.
- Практическая часть работы, носит компилятивный характер, не апробирована, материалы разработаны не самостоятельно.
- Студент не владеет научным стилем речи.
- Имеются орфографические и стилистические ошибки. Работа не соответствует требованиям по объёму.
- Сроки волнения работы не соблюдены, указания руководителя выполнены частично или не выполнены.
- Нарушена логика выступления, содержание работы представлено фрагментарно.
- Выпускник демонстрирует отрывочность знаний по теме, не готов к дискуссии.

Доклад читается. Время выступления превышает 10 мин.

- При защите не используются наглядные средства, нарушены требования к оформлению и содержанию наглядных средств.

Критерии оценки и уровни выполнения и защиты дипломного проекта:
Высокий уровень (оценка «отлично»)

- Обоснована актуальность темы проекта, точно определена его практическая ценность.
- Определена концептуальная часть проекта: идея и замысел проекта, научный аппарат соответствует типу и теме проекта, все элементы научного аппарата взаимосвязаны, определен план, необходимые ресурсы для реализации; предлагаемые решения и подходы аргументированы.
- Методы проектирования, выбранные автором, адекватны цели и задачам работы, корректно использованы.
- Текст пояснительной записки структурирован в соответствии с темой и идеей проекта, указаны промежуточные результаты работы.
- Выдержан объем пояснительной записки.
- Проектная часть работы поэтапно построена и технологически проработана, закончена, готова к внедрению.
- Прослеживается авторство в технологическом решении поставленных задач, составлении и наглядном оформлении проекта.
- Выводы логичны, обоснованы, соответствуют цели, задачам и методам работы, даны рекомендации по внедрению результатов проекта и дальнейшей перспективе работы над проектом. Проектная часть апробирована.
- Выпускник владеет научным стилем изложения.
- Выступление выпускника в ходе защиты логично, последовательно, содержание работы представлено полностью. Содержанием доклада владеет свободно. Выпускник демонстрирует убежденность, глубину знаний по теме, стремление успешно раскрыть тему и сильные стороны работы, умеет признавать возможные недочёты работы, готов к дискуссии.
- При защите используются наглядные средства, выдержано время, требования к оформлению и содержанию наглядных средств.
- Ответы на вопросы полные, точные, аргументированные, подкреплены примерами из работы.

Средний уровень (оценка «хорошо»)

- В основном обоснована актуальность темы проекта, определена его практическая ценность.
- Определена концептуальная часть проекта: идея и замысел проекта, научный аппарат соответствует типу и теме проекта, имеются незначительные рассогласования элементов научного аппарата.
- Определен план, необходимые ресурсы для реализации проекта, предлагаемые решения и подходы аргументированы.
- Методы проектирования, выбранные автором, в целом адекватны цели и задачам

работы, корректно использованы.

- Текст пояснительной записки структурирован в соответствии с темой и идеей проекта, не указаны промежуточные результаты работы.
- Объем пояснительной записки не соответствует рекомендуемой норме.
- Проектировочная часть работы в основном технологически проработана, закончена, готова к внедрению.
- Прослеживается авторство в технологическом решении поставленных задач, составлении и наглядном оформлении проекта.
- Выводы в целом логичны, обоснованы, соответствуют цели, задачам и методам работы, рекомендации по внедрению проекта неполные. Проектная часть апробирована
- Студент владеет научным стилем изложения.
- Выступление выпускника в ходе защиты логично, последовательно, содержание работы представлено полностью. Доклад читается. Выпускник демонстрирует убежденность, глубину знаний по теме, стремление успешно раскрыть тему и сильные стороны работы, умеет признавать возможные недочёты работы, готов к дискуссии.
- Ответы на вопросы в целом полные, точные, подкреплены примерами из работы.

Уровень ниже среднего (оценка «удовлетворительно»)

- При обосновании актуальности темы проекта не выделены противоречия в педагогическом процессе, нечетко определена его практическая ценность.
- Определена концептуальная часть проекта: идея и замысел проекта, научный аппарат в целом соответствует типу и теме проекта, имеются рассогласования элементов научного аппарата.
- Определен план, не выделены ресурсы для реализации проекта, предлагаемые решения и подходы не аргументированы.
- Методы проектирования, выбранные автором, не согласованы с целью и задачами работы.
- Текст пояснительной записки не структурирован, не указаны промежуточные результаты работы.
- Объем пояснительной записки не соответствует рекомендуемой норме.
- Проектировочная часть работы в основном технологически проработана, недостаточно готова к внедрению, носит компилятивный характер.
- Отсутствует творческий подход в содержании и оформлении проектного продукта.
- Выводы в целом логичны, соответствуют цели, задачам и методам работы, рекомендации по внедрению проекта неполные.
- Имеются 2-3 несущественных нарушения требований к оформлению работы.
- Выступление выпускника в ходе защиты последовательно, содержание работы представлено не полностью.
- При защите используются наглядные средства, нарушаются требования к оформлению и содержанию наглядных средств.

- Ответы студента на вопросы не полные, не аргументированные.

Низкий уровень (оценка «неудовлетворительно»)

- Не сформулирована актуальность проблемы/темы, ее прикладная ценность.
- Не определена концептуальная часть проекта: идея и замысел проекта, научный аппарат в целом не соответствует типу и теме проекта, имеются рассогласования элементов научного аппарата.
- Не определен план, не выделены ресурсы для реализации проекта, предлагаемые решения и подходы не аргументированы.
- Методы проектирования, выбранные автором, не согласованы с целью и задачами работы.
- Текст пояснительной записки не структурирован, не указаны промежуточные результаты работы.
- Объем пояснительной записки не соответствует рекомендуемой норме.
- Проектная часть работы технологически не проработана, не готова к внедрению.
- Отсутствует творческий подход в содержании и оформлении проектного продукта.
- Выводы отрывочны, нелогичны, не соответствуют цели, задачам и методам работы.
- Имеются существенные нарушения требований к оформлению работы.
- Нарушена логика выступления, содержание работы представлено фрагментарно. Выпускник демонстрирует отрывочность знаний по теме, не готов к дискуссии. Доклад читается, невыдержанно время выступления, допускаются стилистические нарушения речи.
- При защите не используются наглядные средства.
- Перечень критериев оценки может быть дополнен в зависимости от специальности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Форма итогового оценочного листа

№	ФИО студента	Средняя оценка членов комиссии за доклад	Средняя оценка членов комиссии за ответы на вопросы	Отзыв руководителя (наличие)	Оценка рецензента	Итоговая оценка

Результаты защиты дипломной работы (проекта)
по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

№ п/п	Показатели	всего	
		Кол- во	%
1	2	3	4
1	Окончили ОУ		
2	Допущены к защите		
3	Принято в защите дипломная работа (дипломный проект)		
4	Защищено дипломная работа (дипломный проект)		
5	Получили оценки:		
	- отлично		
	- хорошо		
	- удовлетворительно		
	- неудовлетворительно		
6	Средний балл		
7	Количество дипломных работ (дипломных проектов), выполненных		
	- по темам, предложенным обучающимися		
	- по заявкам организаций		
8	Количество дипломных работа (дипломных проектов) рекомендованных:		
	- к опубликованию		
	- к внедрению		

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Общие результаты подготовки выпускников по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования

№ п/п	Показатели	Всего	
		Кол-во	%
1	2	3	4
1	Окончили ОУ		
2	Количество дипломов с отличием		
3	Количество дипломов с оценками «хорошо» и «отлично»		
4	Количество выданных академических справок		